

Robusthed i geometriske algoritmer

Michael Neidhardt

18. december 2008

Teori:

Reel RAM \Rightarrow reelle tal og uendelig præcision.

Data i generel position.

$O(1)$ tid pr. basal regneoperation.

Praksis:

Endelig præcision.

Flydende tal \Rightarrow afrundingsfejl.

Data ikke i generel position.

Eksperimenter med algoritmer der finder alle nærmeste naboer for en punktmængde i planen:

Delaunay-triangulering: TTL & CGAL.

Plane sweep.

Kd-træ.

Både hele og flydende tal anvendes.

To centrale funktioner, kaldet prædikater:

orient2d: Udgør tre punkter højre/venstresving eller er de på linie.

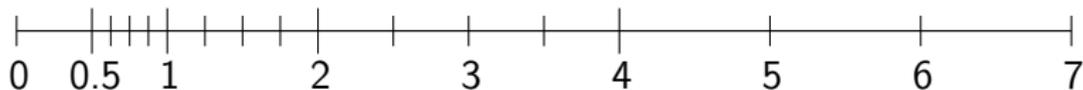
incircle: Er et punkt uden for, inde i eller på cirklen gennem tre andre punkter.

Begge baseret på fortegn for determinant.

Hertil kommer funktioner der danner nye geometriske objekter, fx skæringspunkter.

Flydende tal som defineret af IEEE 754 er en endelig mængde, \mathbb{F} .
 Et $\tilde{x} \in \mathbb{F}$ består af: $\pm s \times 2^e$.

Minisystem med præcision = 3, $e_{min} = -1$, $e_{max} = 2$:



Maskinpræcisionen ε angiver den største fejl. I dobbelt præcision og med afrunding til nærmeste er $\varepsilon = 2^{-53}$.

For et reelt tal x og et flydende tal \tilde{x} gælder:

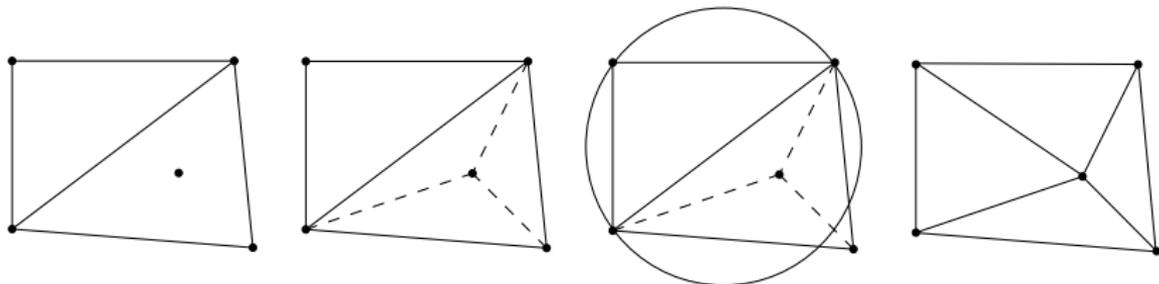
$$|x - \tilde{x}| \leq \varepsilon|x| \quad \Leftrightarrow \quad \left| \frac{x - \tilde{x}}{x} \right| \leq \varepsilon.$$

Fejltolerante metoder — bla. ε -*tweaking*, 'tykke' objekter, topologi-orienteret.

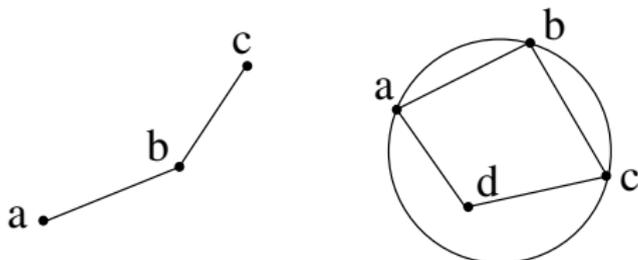
Eksakte metoder — filtre, fejlanalyse, multipræcisions-typer, intervalregning.

Perturbering af data \Rightarrow generel position.

Inkrementel metode: Omslut punktmængde med fiktiv trekant, punktlokalisering, kantlovliggørelse, fjernelse af fiktiv trekant.



Punktlokalisering løses med orient2d.
 Kantlovliggørelse løses med incircle.



Orient2d:

$$\mathbf{D} = \begin{vmatrix} a_x & a_y & 1 \\ b_x & b_y & 1 \\ c_x & c_y & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_x - c_x & a_y - c_y \\ b_x - c_x & b_y - c_y \end{vmatrix}$$

$\mathbf{D} = 0 \Rightarrow$ på linie, ellers venstre- eller højresving.

Hvis $|\mathbf{D}| >$ maksimale fejl \Rightarrow fortegn(\mathbf{D}) OK,

Ellers benyt dyrere metode.

Filtre til eksakt beregning af fortegn for determinanter:

Shewchuk: Fire trin med stigende præcision: Fra flydende tal til eksakt beregning.

CGAL: Test for underløb, overløb og determinantens størrelse. Ved fejl benyttes evt. LU-faktorisering med intervalregning og som sidste udvej multipræcisionstype.

ABDPY: Rækkeoperationer formindsker værdierne i matricen (2×2).

Shewchuk: Ekspansioner sikrer multipræcision. En sum/differens kan beregnes som to led, det flydende og fejlen.

Eksempel: Kvadreret afstand mellem to punkter, a og b :

$$kdist(a, b) = (a_x - b_x)^2 + (a_y - b_y)^2.$$

Ekspansionen $(x, y) = \text{TODIFF}(a_x, b_x)$ hvor $y < \varepsilon(a_x - b_x)$.

$$kdist(a, b) = (x_1 + y_1)^2 + (x_2 + y_2)^2 =$$

$$x_1^2 + y_1^2 + 2x_1y_1 + x_2^2 + y_2^2 + 2x_2y_2 =$$

$$\underbrace{x_1^2 + x_2^2}_A + \underbrace{2x_1y_1 + 2x_2y_2}_B + \underbrace{y_1^2 + y_2^2}_C$$

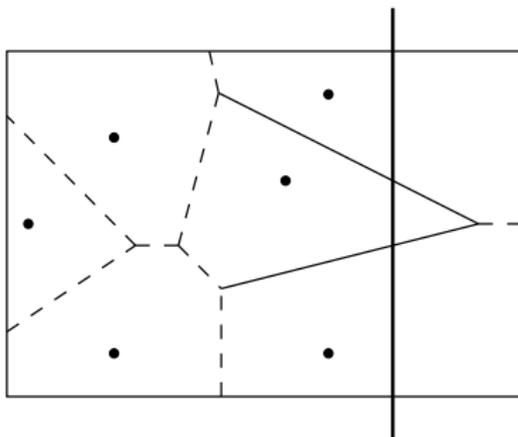
CGAL Filtreret kerne. 1. trin i filtret (orient2d):

$$\mathbf{D} = \begin{vmatrix} a_x - c_x & a_y - c_y \\ b_x - c_x & b_y - c_y \end{vmatrix} = ac_xbc_y - ac_ybc_x.$$

maxfejl = 2^{-50} × max-værdi for \mathbf{D} .

- 1: Risiko for underløb og $\neq 0 \Rightarrow$ dyrere metode.
- 2: Overløb \Rightarrow dyrere metode.
- 3: $|\mathbf{D}| \leq \text{maxfejl} \Rightarrow$ dyrere metode.

Man fejer over punktmængden og vedligeholder et delvist Voronoi-diagram.



Prioritetskø indeholder punkter (hændelserne).
 Binært søgetræ indeholder aktive bisektorer, sorteret på skæring
 med fejelinien.

Algoritmen kræver heltalsinddata.

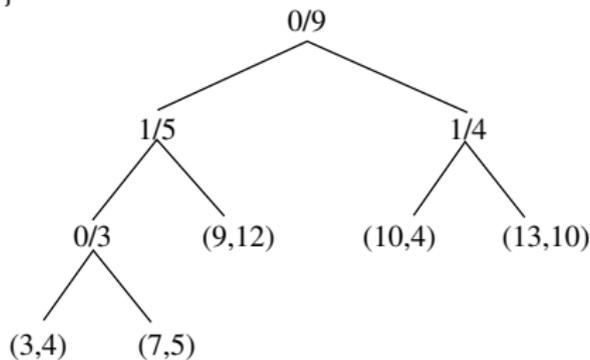
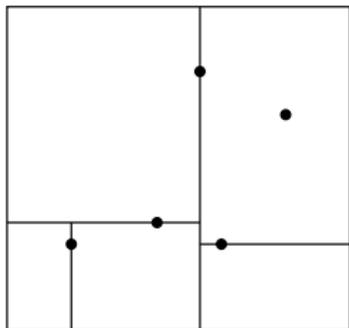
Numerisk robusthed: Maksimale præcision udregnes. I praksis ofte lig med multipræcision.

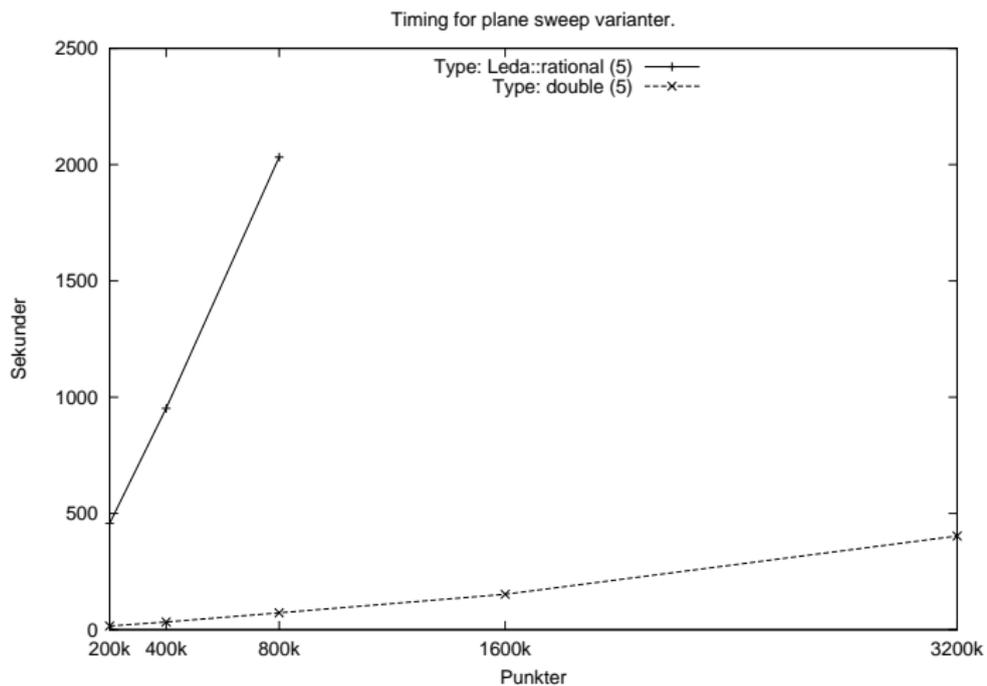
Problemer ved dannelse af skæringspunkter — enten mellem bisektorer eller mellem bisektor og fejelinie. Løses ved at benytte homogene koordinater eller ved *snap rounding*.

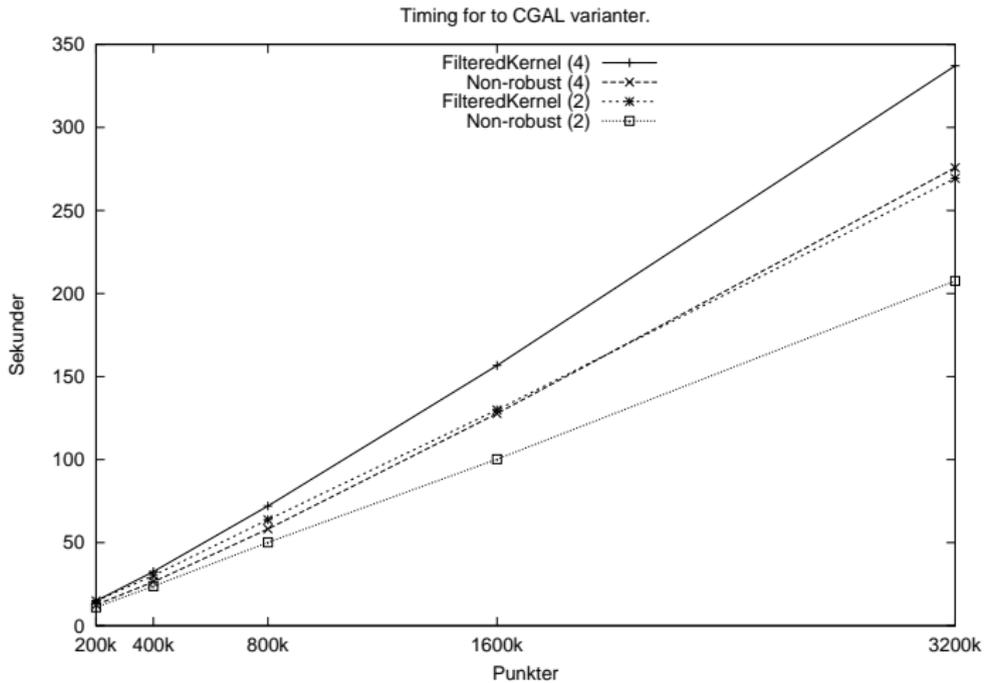
Større praktisk problem er måske algoritmisk robusthed.

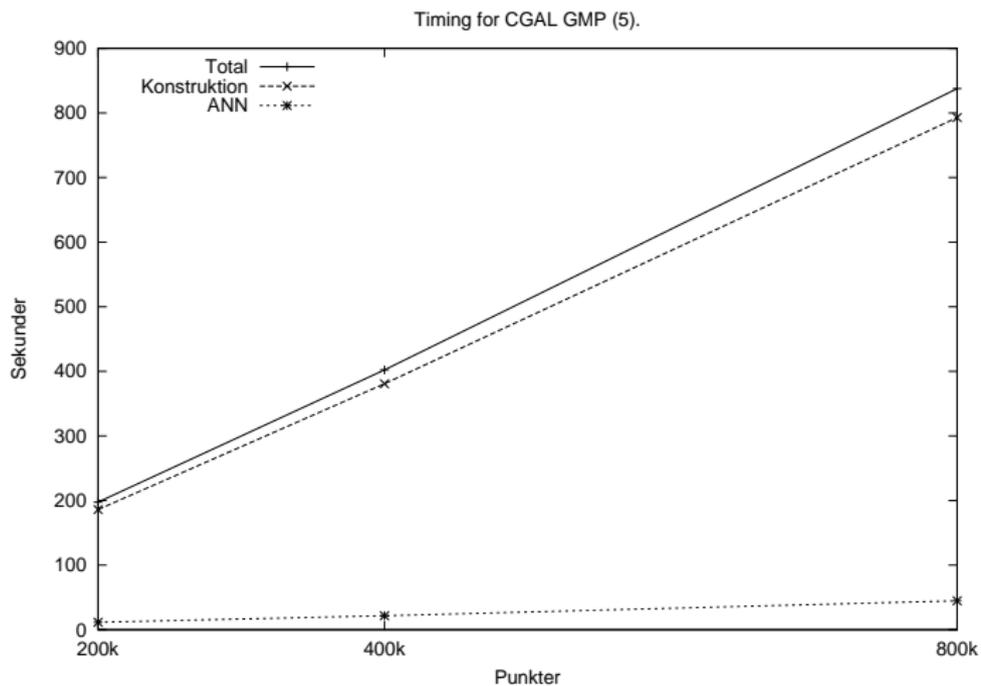
Simpel og effektiv til løsning af alle-nærmeste-naboer.
 Ingen robusthedsproblemer.
 Overløb kan dog forekomme.
 Tilsyneladende svært at garantere maksimal søgetid.

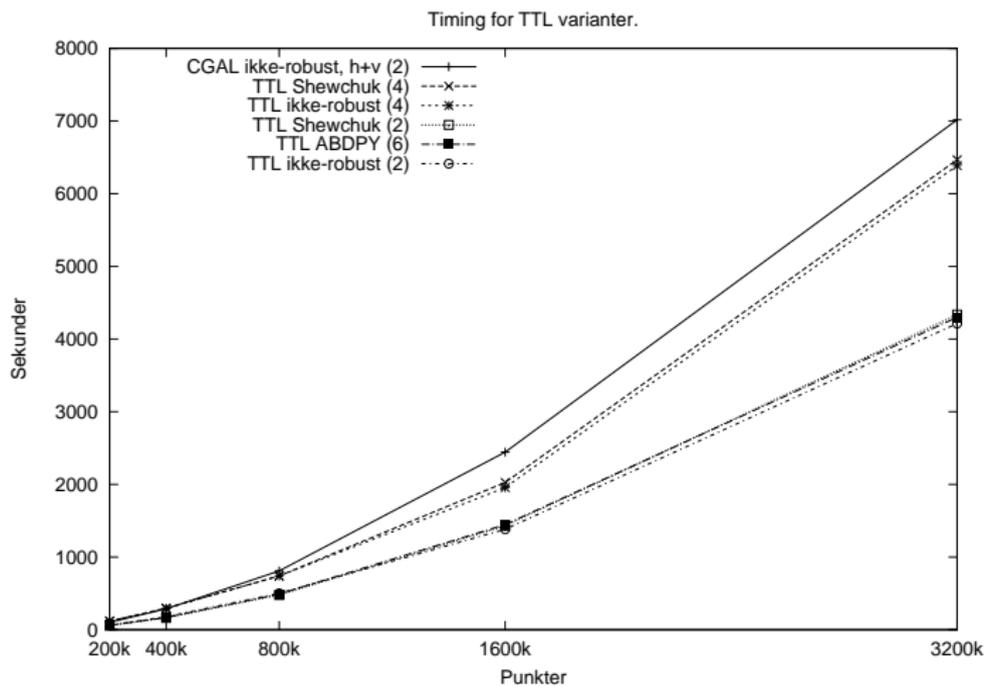
$$S = \{(3,4) (7,5) (9,12) (10,4) (13,10)\}$$

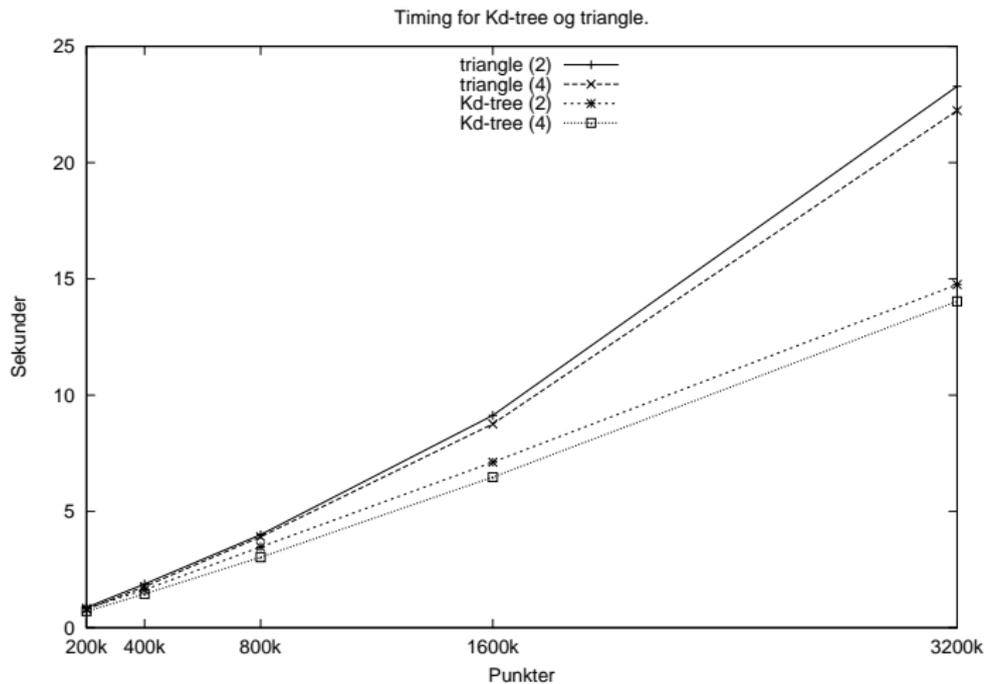












| Program | Tilfældige punkter i enhedskvadratet | KMPSY | KMPSY-2 |
|-----------------------|---|--------|---------|
| TTL Ikke-robust | 4.11 | 24.10 | 26.96 |
| TTL Filter (Shewchuk) | 3.80 | 21.98 | 22.69 |
| CGAL Ikke-robust | 1.81 | Fejler | 13.86 |
| CGAL Filter | 2.29 | 39.64 | 16.03 |
| Kd-træ | 0.12 | 0.25 | 0.22 |
| <i>triangle</i> | 1.10 | 1.43 | 1.34 |

Tabel: Tidsforbrug i sekunder ved ANN-beregning for tre mindre punktmængder (ca. 32898 punkter).

| Prædikat | Tilfældige punkter i enhedskvadratet | KMPSY | KMPSY-2 |
|------------|---|---------|---------|
| orient2d A | 2961298 | 98389 | 72713 |
| orient2d B | 0 | 574 | 1225 |
| orient2d C | 0 | 510 | 1223 |
| orient2d D | 0 | 2 | 65 |
| incircle A | 510856 | 5622041 | 5617723 |
| incircle B | 0 | 33115 | 33989 |
| incircle C | 0 | 759 | 521 |
| incircle D | 0 | 255 | 0 |

Tabel: Antal kald til orient2d og incircle i TTL Filter (Shewchuk).

| Prædikat | Tilfældige punkter i enhedskvadratet | KMPSY | KMPSY-2 |
|------------|---|---------|----------|
| orient2d A | 1836436 | 8134952 | 10795812 |
| orient2d B | 0 | 485306 | 1358 |
| incircle A | 304512 | 5605748 | 5540437 |
| incircle B | 0 | 97706 | 32426 |

Tabel: Antal kald til orient2d og incircle i CGAL Filter.

Filtre foretrækkes hvis tilgængelige.
Uklart hvilket af de anvendte filtre er bedst. Også
situationsafhængigt.

Typiske fælder er determinanter, kvadratrødder, konstruktioner som
fx skæringspunkter.

Ikke trivielt at fremprovokere disse fejl.